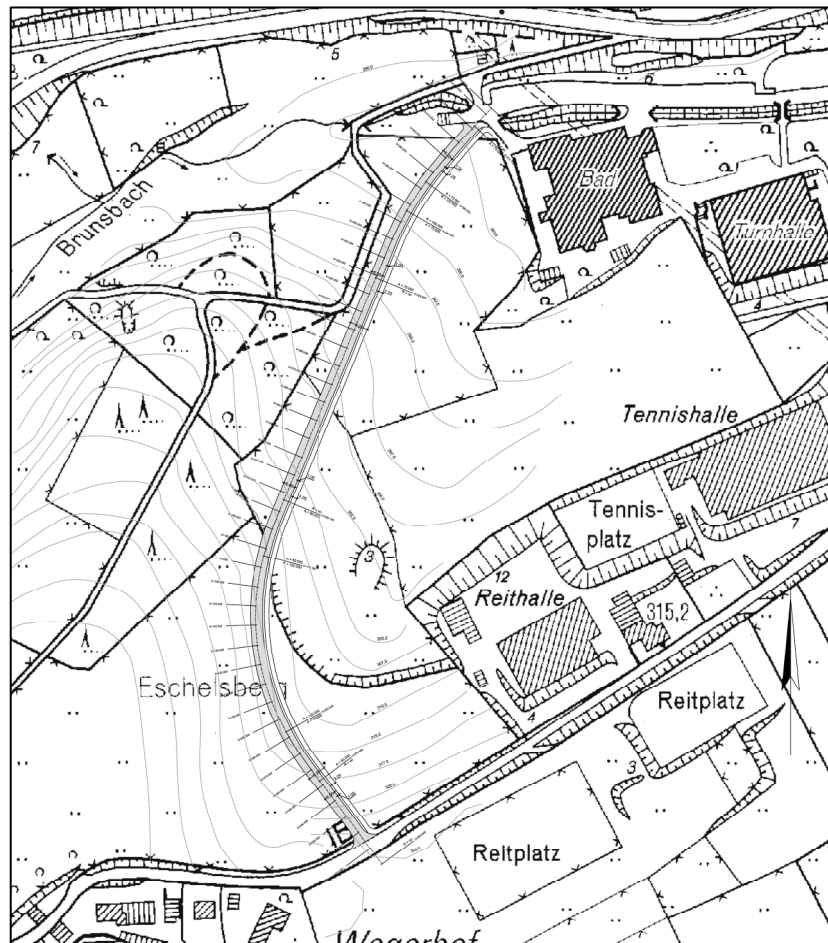


Varianten zur geplanten Straße zum Brunsbachtal

Variante 1

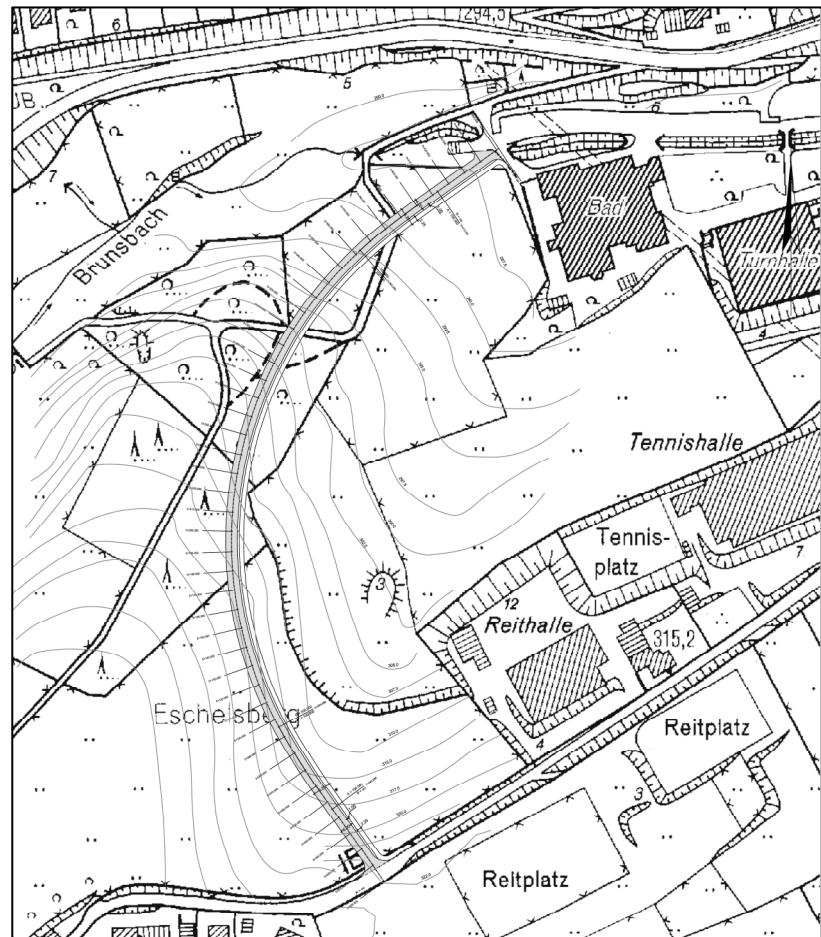


Bewertungsmatrix

Variante 1	Fakten	—	+
Länge der Straße	434 m	● ●	
Maximale Steigung	10,7 %		● ●
Länge der max. Steigung	212 m	●	●
Durchschnittliche Steigung	8,0 %	●	
Landschaftsschutz	Geringer Eingriff		● ●
Verkehrliche Anbindung an Kölner Straße	T-Kreuzung oder Kreisverkehr	●	●
Entlastungsfunktion für Kölner Straße	Entfernung zu Schulen und Altstadt ca. 700 m	●	●
mögliche Konflikte	Akzeptanz mäßig durch relativ starke Steigung auf Gesamtstrecke	●	●
Investitionsaufwand	100 %	●	●

Vorteile	Kurze Streckenplanung verursacht geringe Kosten
Nachteile	im Winter durch steile Streckenabschnitte gefährlich, Akzeptanz für Radfahrer mäßig

Variante 2

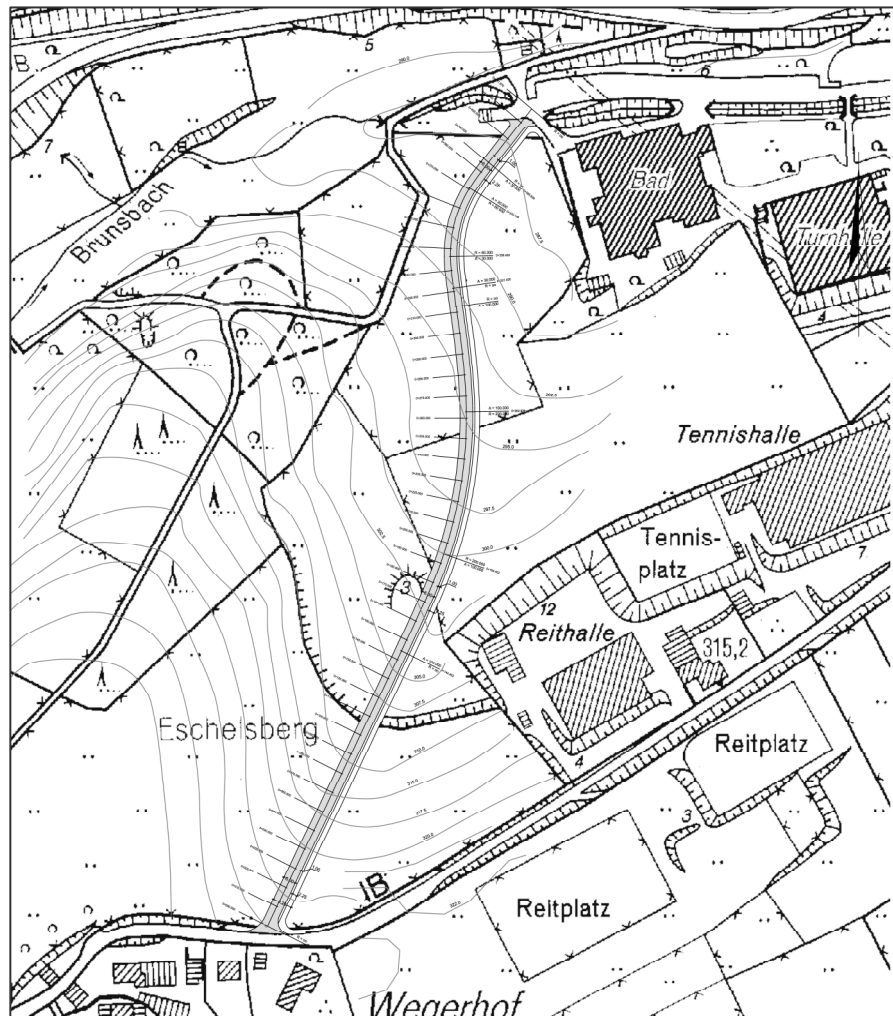


Bewertungsmatrix

Variante 2	Fakten	—	+
Länge der Straße	451 m	●	
Maximale Steigung	12,4 %	●●	
Länge der max. Steigung	227 m	●	
Durchschnittliche Steigung	7,5 %	●	●
Landschaftsschutz	Erheblicher Eingriff in Wald	●●	
Verkehrliche Anbindung an Kölner Straße	T-Kreuzung oder Kreisverkehr	●	●
Entlastungsfunktion für Kölner Straße	Entfernung zu Schulen und Altstadt ca. 700 m	●	●
mögliche Konflikte	Akzeptanz gering durch hohe Steigung, Konflikt mit Landschaftsschutz	●●	
Investitionsaufwand	104 %	●	●

Vorteile	---
Nachteile	im Winter durch steile Streckenabschnitte gefährlich, Akzeptanz für Radfahrer gering

Variante 3

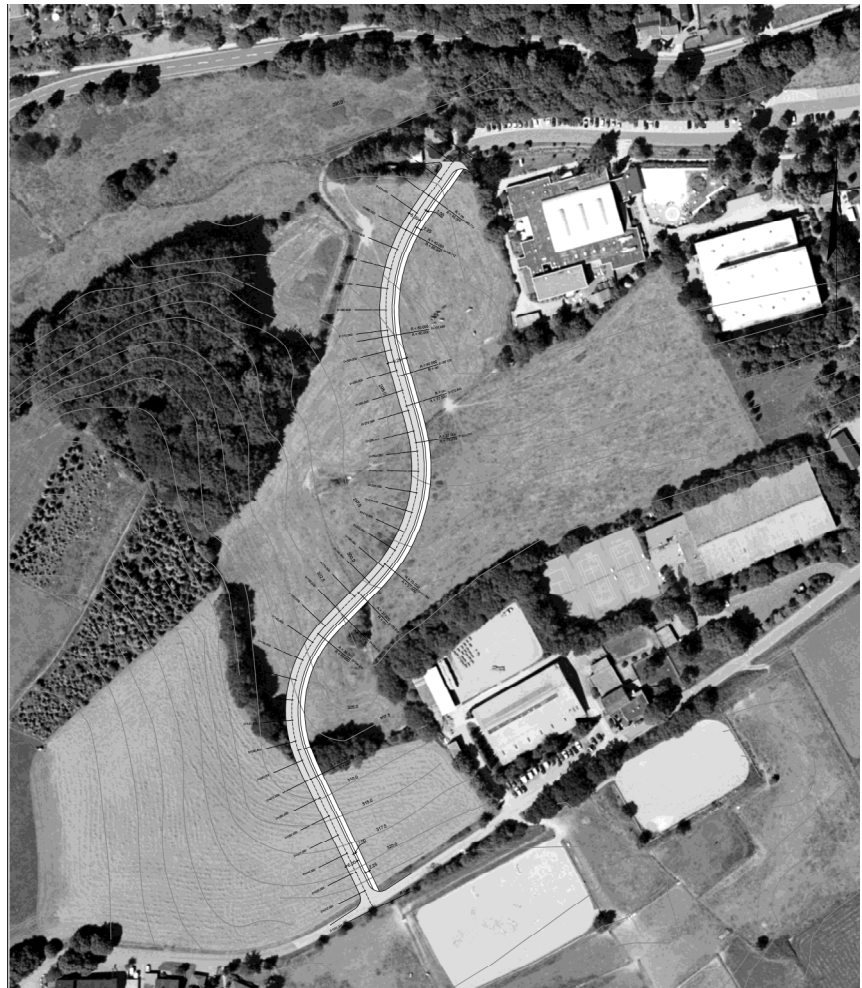


Bewertungsmatrix

Variante 3	Fakten	—	+
Länge der Straße	417 m		●
Maximale Steigung	12,4 %	●●	
Länge der max. Steigung	122 m	●	●
Durchschnittliche Steigung	8,9 %	●●	
Landschaftsschutz	Eingriff in Feuchtbiotop	●●	
Verkehrliche Anbindung an Kölner Straße	T-Kreuzung oder Kreisverkehr	●	●
Entlastungsfunktion für Kölner Straße	Entfernung zu Schulen und Altstadt ca. 700 m	●	●
mögliche Konflikte	Akzeptanz gering durch hohe Steigung	●●	
Investitionsaufwand	96 %	●	●

Vorteile	Kurze Streckenplanung verursacht geringe Kosten
Nachteile	im Winter durch steile Streckenabschnitte gefährlich, Akzeptanz für Radfahrer gering, Eingriff in geschützte Landschaftsbereiche

Variante 4

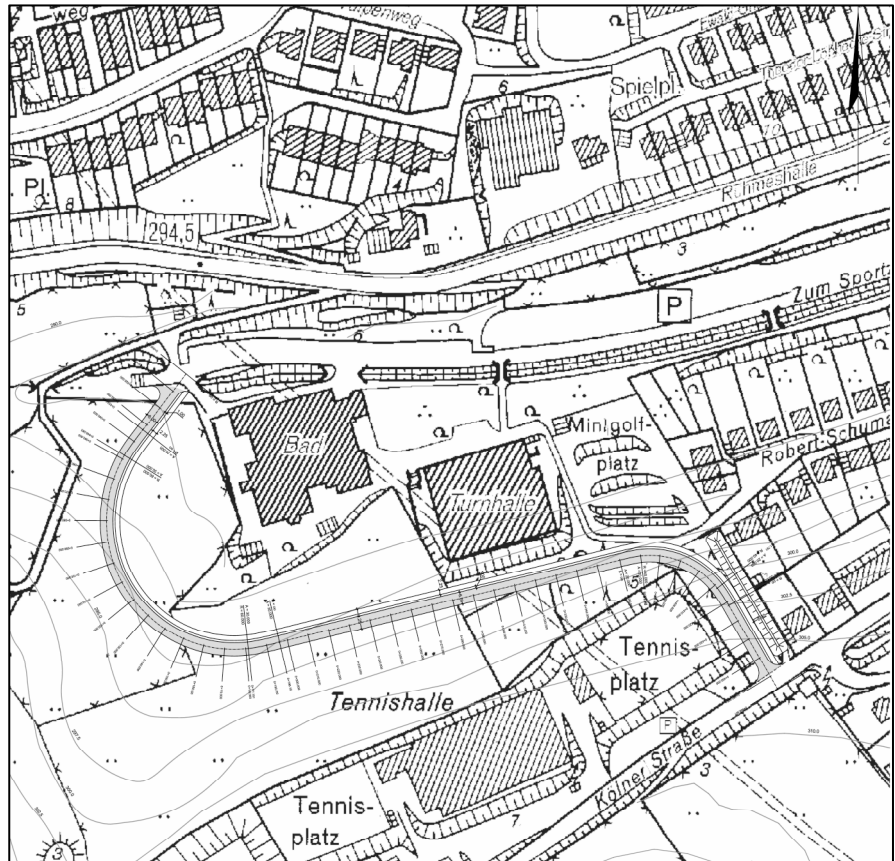


Bewertungsmatrix

Variante 4	Fakten	—	+
Länge der Straße	407 m		● ●
Maximale Steigung	11,8 %	● ●	
Länge der max. Steigung	200 m	●	
Durchschnittliche Steigung	8,3 %	●	
Landschaftsschutz	Eingriff in Feuchtbiotop	● ●	
Verkehrliche Anbindung an Kölner Straße	T-Kreuzung oder Kreisverkehr	●	●
Entlastungsfunktion für Kölner Straße	Entfernung zu Schulen und Altstadt ca. 700 m	●	●
mögliche Konflikte	Akzeptanz gering durch hohe Steigung	● ●	
Investitionsaufwand	94 %	●	●

Vorteile	Kurze Streckenplanung verursacht geringe Kosten
Nachteile	im Winter durch steile Streckenabschnitte gefährlich, Akzeptanz für Radfahrer gering, Eingriff in geschützte Landschaftsbereiche

Variante 5



Bewertungsmatrix

Variante 5	Fakten	—	+
Länge der Straße	470 m	● ●	
Maximale Steigung	10,3 %		● ●
Länge der max. Steigung	32 m		● ●
Durchschnittliche Steigung	4,2 %		● ●
Landschaftsschutz	Eingriff nur in Parkanlage		●
Verkehrliche Anbindung an Kölner Straße	T-Kreuzung oder Kreisverkehr		● ●
Entlastungsfunktion für Kölner Straße	Nähe zu Schulen und Altstadt		● ●
mögliche Konflikte	Garagen müssen beseitigt werden / Knotenanbindung an Beethovenstraße muss überplant werden	● ●	
Investitionsaufwand	146 %	● ●	
Vorteile	Anbindung in kurzer Entfernung zur Altstadt verursacht höhere Akzeptanz, geringste Steigungen, geringster Eingriff in Landschaft		
Nachteile	Direkte Nachbarschaft zur Bebauung an der Robert-Schumann-Straße, Lärmschutz erforderlich, hoher Investitionsaufwand, Umbau Knoten Beethovenstraße erforderlich		